

УДК 65814117.011.2

**ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В СТРОИТЕЛЬНОЙ  
ОТРАСЛИ РОССИИ В ПОСТКРИЗИСНЫХ УСЛОВИЯХ.****Иванова Е.Е.****Научный руководитель – д-р экон. Наук, проф. Г.Я. Белякова.*****Сибирский федеральный университет, г. Красноярск***

На современном этапе развития экономики в динамично меняющихся условиях хозяйствования, а также в кризисных ситуациях постоянно возрастает роль инноваций, что является решающим фактором в успешном функционировании любой организации.

Главная роль в поддержке нововведений принадлежит государству. В свою очередь приоритет в объеме нововведений, бесспорно, принадлежит науке – т.к. именно благодаря ней происходят открытия, движущие прогресс человека вперед. Учитывая выше приведенные факторы, процесс разработки программ поддержки нововведений можно рассмотреть на примере финансирования науки и ее деятельности, связанной с инновациями, государством.

Говоря о современной экономике, необходимо учитывать ее «послекризисный» характер. Это влияет на процессы финансирования государством научных нововведений. Такой процесс изменения вызван рядом факторов. Среди них нельзя не назвать и постепенное нарастание с началом политики либерализации цен нехватки денежных средств у товаропроизводителей, рост объемов взаимных неплатежей, привели к уменьшению поступлений в научные организации отраслевого профиля средств от основных их заказчиков — промышленных предприятий и объединений. Тенденции сокращений затронули как малый бизнес, так и академические и вузовские научные организации, имеющие договорные отношения с предприятиями.

Довольно распространена точка зрения о том, что малый бизнес – инновационный бизнес, т.к. у него гораздо более подвижная организационная структура. Малые предприятия в борьбе за выживание охотнее идут на применение инновационных технологий и разработок, а существенная часть фирм прямо ориентируется на коммерциализацию технологий. Но все предприятия возникают как малые, и все в чем-то новое. Все инновационное – ново, но не все новое – инновация.

Малые предприятия, занимающиеся инновационной деятельностью (МПИД), в широких масштабах начали возникать уже во второй половине 80-х годов. Их развитие позволяло ускорить инновационный процесс, преодолеть существовавшие в плановой экономике препятствия для технического прогресса — ведомственные барьеры, несогласованность этапов инновационного процесса, монополистическое положение отдельных участников общего процесса. На быстрый рост числа МПИД в это время повлияла и неостребованность научных работников в предшествовавшем периоде, ограниченные возможности для проявления способности в государственных академических и отраслевых научных учреждениях. Значительная часть МПИД вне зависимости от названия функционировала в сфере посреднических услуг. В области НИОКР МПИД занимались в основном разработкой программных продуктов, проектными работами, экономическими исследованиями. В начале 90-х годов МПИД попали в сложные условия быстрого свертывания спроса на научную продукцию из-за инвестиционного кризиса, вызвавшего спад инновационной активности, и роста бюджетного дефицита. В настоящее время МПИД не связаны с инвестиционным спросом, поэтому их прибыльность резко сократилась. Исследования и разработки выполняются либо на арендованном оборудовании, либо путем бесплатного его использования по месту работы. Характерная черта развития малого инновационного бизнеса в настоящее время — его нестабильность.

Глубокий системно-экономический кризис российской экономики подтвердил, что в основе финансовой системы и мощи государства лежит мощь промышленного производства, и заставил обратить внимание всех заинтересованных сторон на реальный сектор экономики. В посткризисных интеграционных процессах (после осени 2008 года) начинает превалировать промышленный капитал, обеспечивающий более тесное взаимодействие с финансовым; усиливаются процессы диверсификации, имеющие научно-технологическую, региональную и экономическую направленность. Именно его развитие посредством максимального привлечения инвестиций в реальный сектор экономики, и прежде всего его инновационной сферы должно стать краеугольным камнем государственной инвестиционной и инновационной политики в России в современных условиях.

В современных условиях большое значение приобретает технический прогресс, понимаемый не только как применение новых методов производства (нововведения в производственных процессах); но и как создание и значительное усовершенствование благ (нововведения в продуктах). В этом плане основными «точками (полюсами) роста» выступают инновационные монополии, возникающие в процессе производства улучшенных или совершенно новых товаров и услуг. Монопольное положение могут занимать не только крупные, но и средние, и мелкие предприятия. Все зависит от отрасли, выпускаемого товара или оказываемых услуг.

Внедрение инновационных технологий – основа модернизации производств, ведущая к модернизации экономики. Но, как и все новое, на своем пути имеет массу препятствий.

Основные направления инновационного процесса в строительной отрасли нацелены на идею энерго- и ресурсосбережения. При этом процесс выпуска такой продукции обеспечивает минимизацию издержек производства и как следствие снижение себестоимости такой продукции. Но в силу недостатка информационной обеспеченности и коррупции в отрасли имеется риск не окупаемости.

Из-за сложившихся стереотипов в России, сейчас зачастую используются зарубежные технологии прошлого столетия, которые выдаются за инновационные – отсталость существующих и вновь внедряемых технологий, так например технологии и материалы, разработанные нашими производителями для устройства полужестких дорожных покрытий с высокими нагрузками, уже применяются в Европе с 70-х годов. Причиной тому является низкая информированность и незаинтересованность проектных организаций, которые в свою очередь ограничены рамками существующей нормативной базы, что усложняет процесс внедрения инноваций на этапе предварительных инженерных изысканий.

С другой стороны есть компании, у которых имеются весьма актуальные инновационные разработки, но на пути их внедрения вступают предусмотренные проектной документацией нормы, соблюдение которых предусмотрено законодательно.

Кроме того, строительная отрасль наиболее пострадала от кризиса, так как имеет специфические особенности вхождения в кризис: спрос упал в типовом многоэтажном строительстве на 50-90%, в деревянном малоэтажном строительстве на 30-60%, в проектировании и монтаже инженерных коммуникации на 40-60%. Наблюдалось обвальное снижение цен на недвижимость. При этом, чем острее кризис крупного производства, тем больше надежд на малый бизнес как на «рыночный генератор» инновационных идеи, ускоряющий «снизу» (на микроуровне) процессы структурных преобразований, планируемые «сверху» (на макроуровне) тем активней «выращивание» новых организационных структур управления инновационной деятельностью, их тиражирование в экономически все более значимых масштабах как «точек (полюсов) роста», тем быстрее формирование новой корпоративной стратегии и тактики за счет использования

преимуществ малых форм организации проектного дела при технологическом трансфере.

Разрешению проблем отрасли препятствует и возобновление роста стоимости строительных материалов, вызванное увеличением накладных издержек участников рынка. Те строительные компании, которые продолжают профильную деятельность, вынуждены использовать товарообменные операции с поставщиками строительных материалов, в отдельных случаях обеспечивать строительство собственными материалами и конструкциями за счет развития или расширения существовавшего производства, либо за счет покупки закрывающихся компаний.

Так же, в докризисный период объемы строительства были весьма велики относительно предыдущего десятилетия, и к моменту обрушения мировой банковской системы повлекшей за собой мировой экономический кризис было заложено внушительное количество строительных площадок, таким образом, в настоящее время основные направления работ в отрасли – это завершение ранее начатого строительства. Соответственно инвестиции на разработку новых проектов весьма незначительны также как и государственная поддержка.